

Kryzys demokratyczny w Unii Europejskiej – co jest źle i jak to naprawić?

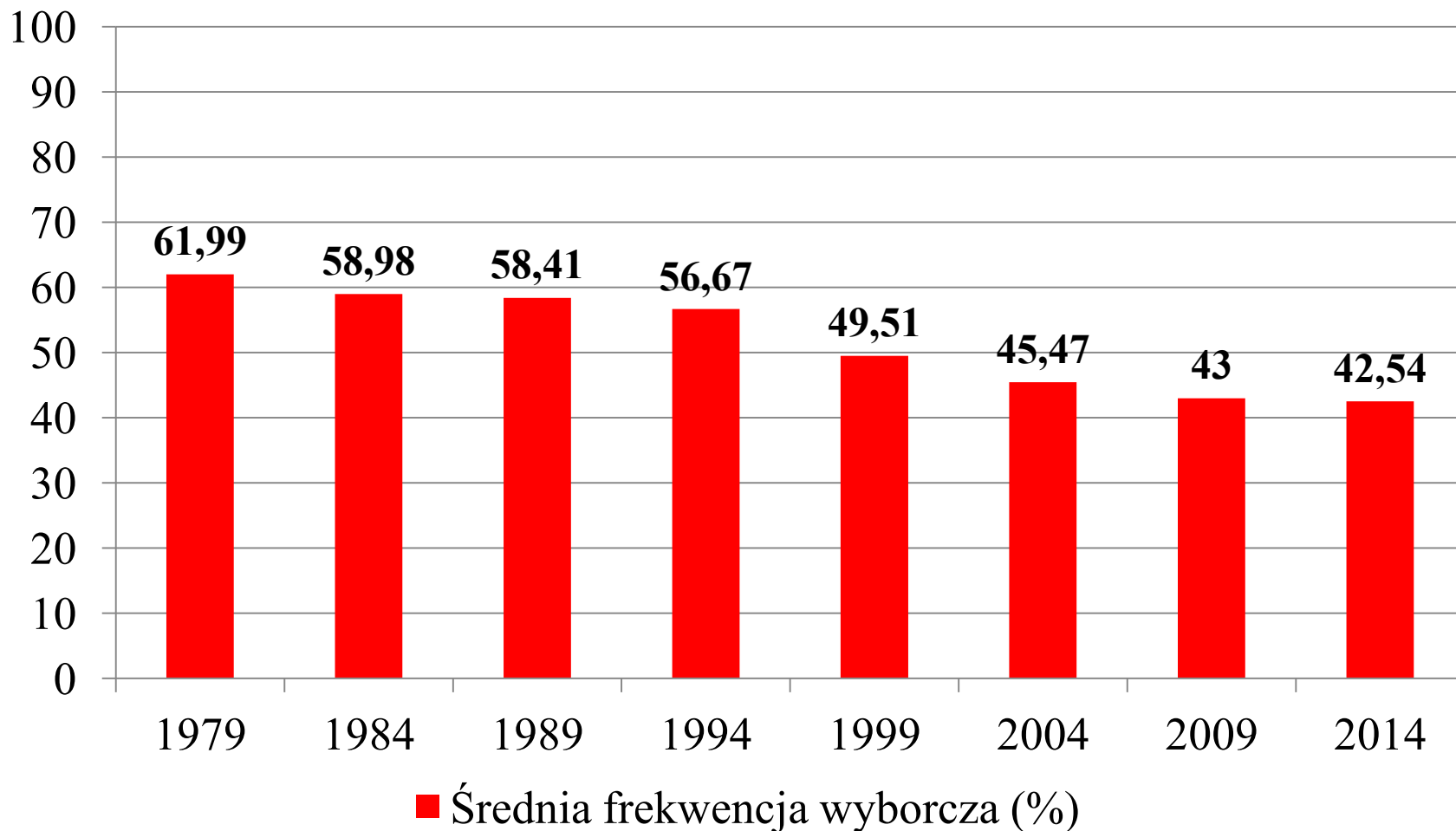
Co jest źle?

Co jest źle?

- Deficyt demokratyczny w UE (Schmitter 2000; Siedentop 2000)
 - Brak odpowiedzialności demokratycznej instytucji UE przed obywatelami (*accountability*)
 - Słaba europejska sfera publiczna UE (brak zainteresowania sprawami UE)
- Przejaw: spadek frekwencji w wyborach do PE
- Pytanie badawcze: jak zwiększyć frekwencję w wyborach do PE?

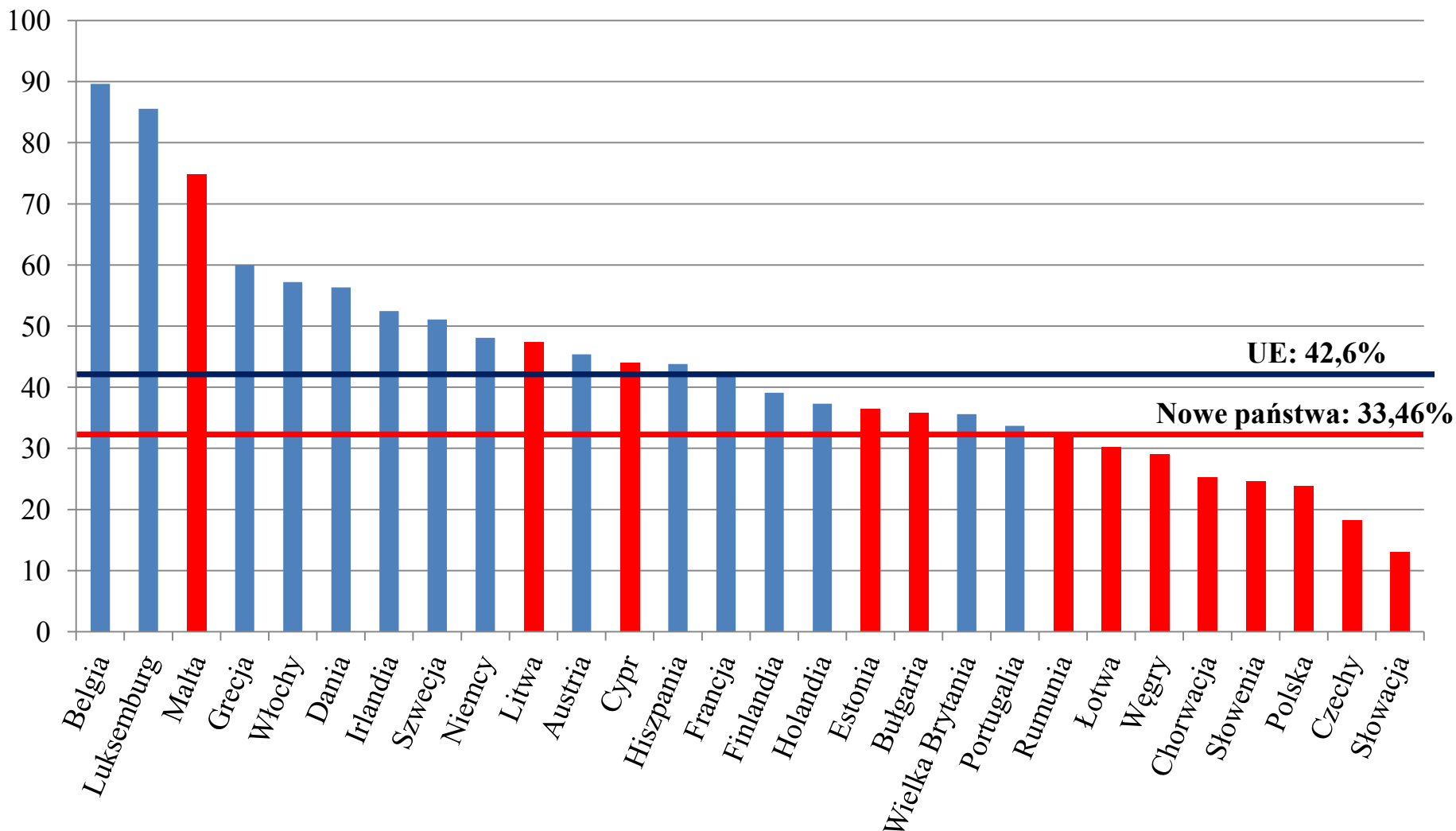
Co jest źle?

Średnia frekwencja w wyborach do PE (%)



Co jest źle?

Frekwencja w wyborach do PE w 2014 r. (%)

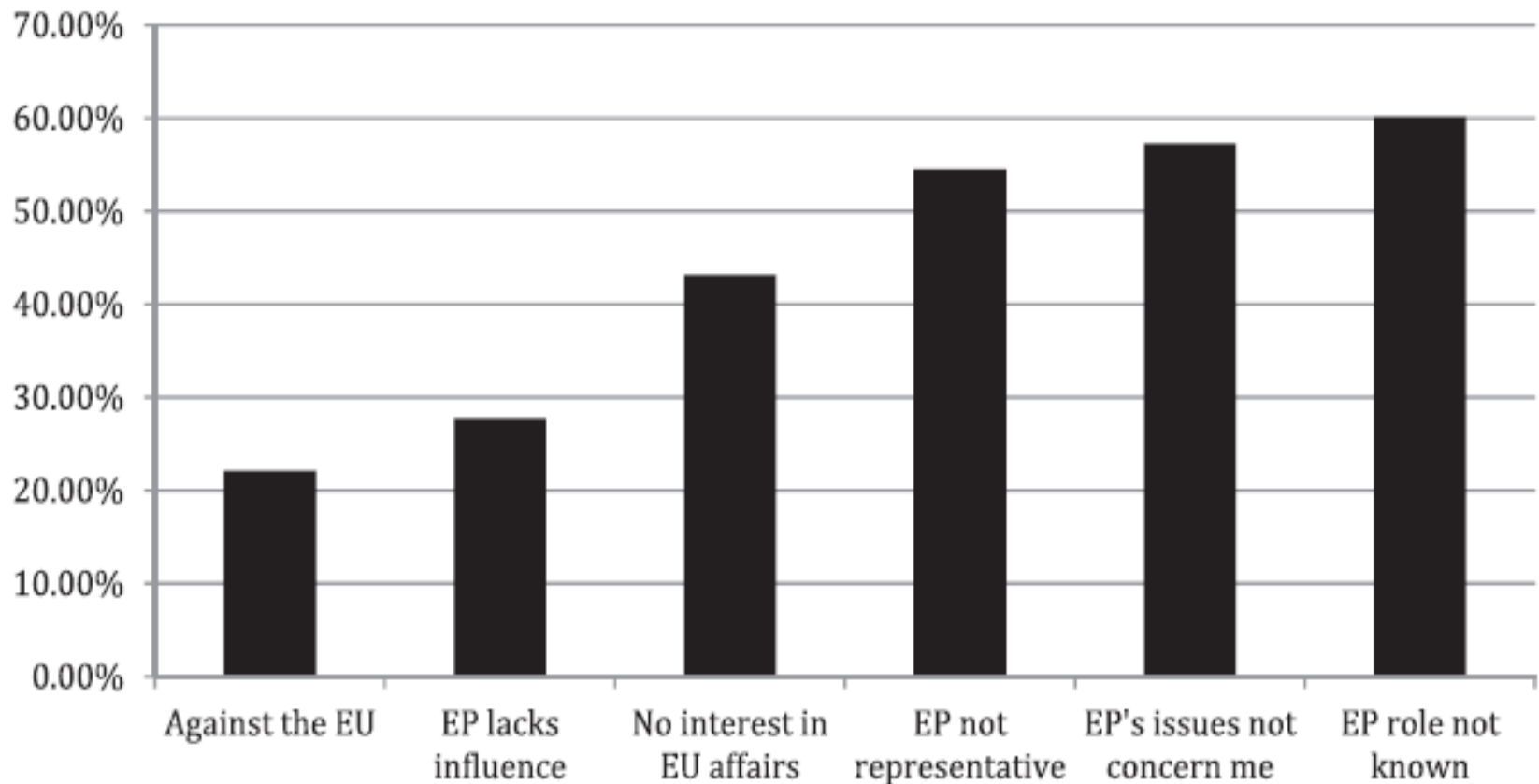


Co jest źle?

■ Eksplanacje niskiej frekwencji:

- Wybory do PE jako *second-order elections* (Reif, Schmitt 1980; Hix, Marsh 2011)
- UE ma niewielki wpływ na życie obywateli (Moravcsik 2002)
- PE nie posiada istotnych kompetencji (Clark 2014)
- PE nie reprezentuje interesów obywateli PC (Clark 2014)
- Brak wiedzy o UE i PE – słaba komunikacja medialna (Anderson, McLeod 2004; Peter, Lauf, Semetko 2004)

Co jest źle?



Notes: Black bars are based on the responses of 8,034 respondents who indicated they were not likely to vote in the next EP elections.

Source: Eurobarometer 69.2.

Co jest złe?

	Model 1
<i>Individual level variables</i>	
Salience of EU issues	-.1* (.04)
MEPs represent my views	-.16** (.02)
Knowledge about the EU	-.2** (.02)
Education	-.02** (.003)
Sex	-.05 (.04)
Age	-.03** (.001)
Income	-.15** (.02)
Constant	2.12** (.19)

Nicholas Clark (2014), *Explaining Low Turnout in European Elections: The Role of Issue Salience and Institutional Perceptions in Elections to the European Parliament*, Journal of European Integration, 36:4, 339-356.

Jak to naprawić?

HIPOTEZY

- 1) Jeśli głosowanie jest przymusowe, to frekwencja jest wyższa.**
- 2) Jeśli wybory do PE są połączone z innymi wyborami, to frekwencja jest wyższa.**
- 3) Jeśli głosuje się na listy zamknięte, to frekwencja jest niższa.**
- 4) Jeśli kraj jest podzielony na okręgi wyborcze, to frekwencja jest wyższa.**
- 5) Jeśli głosowanie odbywa się w weekend, to frekwencja jest wyższa.**
- 6) Progi wyborcze skutkują niższą frekwencją wyborczą.**
- 7) Im większe poparcie obywateli państwa dla UE, tym większa frekwencja w wyborach do PE.**

OPERACJONALIZACJA ZMIENNYCH

	Nazwa zmiennej	Kodowanie
H1	Frekwencja	Frekwencja w wyborach do Parlamentu Europejskiego w danym państwie członkowskim (%)
H2	Przymus wyborczy	1 – obligatoryjny udział w głosowaniu 0 – udział fakultatywny
H3	Inne wybory	1 – wybory do PE połączone z innymi wyborami 0 – wyłącznie wybory do PE
H4	Zamknięte listy	1 – zamknięte listy wyborcze 0 – otwarte listy wyborcze
H5	Okręgi wyborcze	1 – kraj podzielony na okręgi wyborcze 0 – kraj jest jednym okręgiem wyborczym
H6	Weekend	1 – głosowanie w weekend 0 – głosowanie w dzień powszedni
H7	Próg wyborczy	1 – obecność progu wyborczego 0 – brak progu wyborczego
H8	Poparcie dla UE	Osoby popierające UE – osoby przeciwne UE w danym kraju
K1	Nowe państwo	1 – państwo wstąpiło do UE po 2004 r. 0 – państwo wstąpiło do UE przed 2004 r.
K2	Liczba posłów	Liczba posłów wybieranych w danych wyborach do PE

METODA

■ Regresja liniowa wieloraka:

$$Y_{it} = \alpha + \beta_1 x_{1it} + \beta_j x_{jit} + \varepsilon_{it}$$

gdzie: Y – zmienna zależna: frekwencja w wyborach do PE w kraju i w roku t

α – wyraz wolny

β – współczynnik kierunkowy regresji

ε – błąd losowy

x – zmienne niezależne

j – kolejne numery zmiennych niezależnych

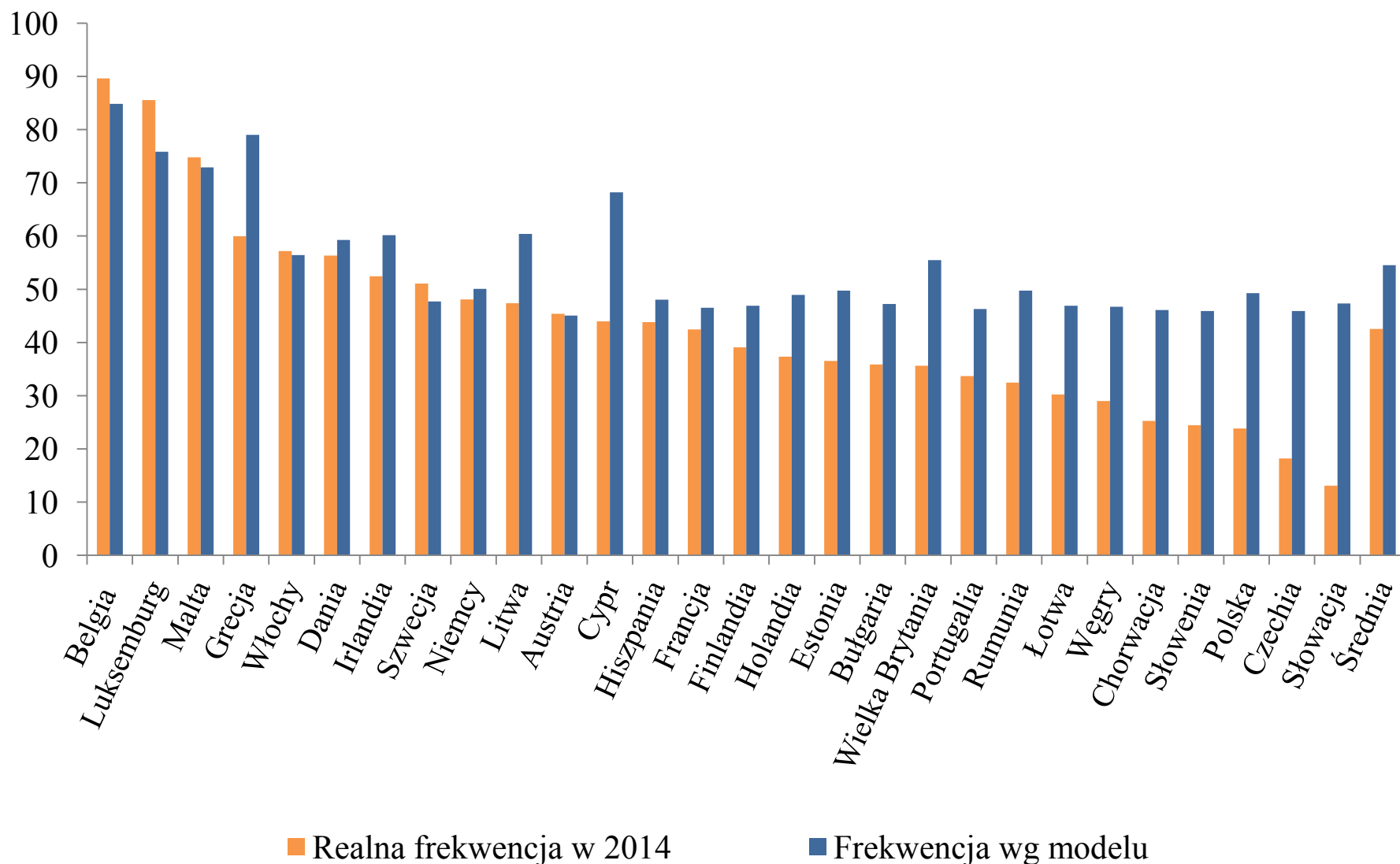
■ Obliczenia wykonano na bazie danych:

- wszystkie wybory do PE (1979-2014)
- 144 obserwacje (państwo * rok wyborów)

Wyniki weryfikacji ilościowej hipotez

		Model 1	Model 2
H1	Przymus wyborczy	24,460*** (2,316)	29,451*** (2,682)
H2	Inne wybory	10,928*** (2,031)	10,157*** (2,429)
H3	Zamknięte listy	- 2,682 (1,764)	- 1,485 (2,090)
H4	Okręgi wyborcze	5,074** (2,179)	5,735** (2,608)
H5	Weekend	12,255*** (2,449)	8,563*** (2,843)
H6	Próg wyborczy	- 4,717** (1,931)	- 6,895*** (2,248)
H7	Poparcie dla UE	0,102** (0,042)	-
C1	Liczba posłów	- 0,054*** (0,007)	-
	Stała	66,563*** (5,542)	38,221*** (2,588)
	R ²	0,783	0,681
	Średni błąd	9,551	11,537

PREDYKCJA FREKWENCJI



		Model 3
H1	Przymus wyborczy	25,056*** (2,070)
H2	Inne wybory	9,331*** (1,834)
H3	Zamknięte listy	- 3,900** (1,589)
H4	Okręgi wyborcze	2,764 (1,985)
H5	Weekend	12,341*** (2,187)
H6	Próg wyborczy	- 3,614** (1,735)
H7	Poparcie dla UE	0,089** (0,038)
K1	Nowe państwo	- 12,053*** (2,030)
K2	Liczba posłów	- 0,036*** (0,007)
	Stała	59,795*** (5,079)
	R ²	0,828
	Średni błąd	8,463

REKOMENDACJE

- W celu zwiększenia frekwencji w wyborach do PE należy:
 - Wprowadzić obligatoryjne głosowanie (rozwiązanie problematyczne)
 - Łączyć wybory do PE z innymi wyborami
 - Wprowadzić otwarte listy wyborcze
 - Podzielić kraj na okręgi wyborcze
 - Przeprowadzać głosowania w weekendy
 - Zlikwidować progi wyborcze

- Ponadto frekwencja silnie zależy od:
 - Liczby posłów do PE (postulat ich redukcji)
 - Poparcia dla UE
 - Długości członkostwa państwa w UE (czynnik kultury demokratycznej)